

**Sdružení pro pomoc  
mentálně postiženým**



# Občasník

**! Mimořádné vydání !**  
leden 2004

**Okresní organizace č. 68  
TRUTNOV**

## Vážení členové,

konec roku 2003 s sebou přinesl významné změny, které nás přiměly k vydání mimořádného čísla našeho Občasníku.

Ke konci roku 2003 došlo k odvolání p. Bc. Jaroslava Prouzy z funkce ředitele Ústavu sociální péče v Hajnici, vedení ústavu dočasně převzala paní Věra Fialová. Na místo ředitele je v současné době vypsáno výběrové řízení (více informací o výběrovém řízení naleznete na internetových stránkách Královéhradeckého kraje [www.kr-kralovehradecky.cz](http://www.kr-kralovehradecky.cz)).

Poměrnou část naší členské základny tvoří klienti ÚSP Hajnice a jejich rodiče. Na naši organizaci se nyní někteří rodiče obracejí s prosbou o pomoc či o sdělení informací, týkajících se tohoto problému ve vedení ÚSP. Proto považujeme za důležité a správné, abychom naše členy o vzniklé situaci co nejpravdivěji informovali.

Na následujících stranách Vám předkládáme petici, otevřený dopis hejtmánovi Královéhradeckého kraje a otevřený dopis panu ministru Škromachovi, které nám zaslali manželé Kyselovi s prosbou o doručení k Vám – našim členům. Od PhDr. Martina Scháněla, Ph.D., vedoucího odboru sociálních věcí, jsme si vyžádali oficiální zprávu k odvolání ředitele ÚSP Hajnice, s kterou Vás v plném rozsahu seznámíme. Prostor jsme dali i odvolanému panu řediteli Prouzovi, který se k celé věci vyjádřil zase ze svého pohledu.

Cílem našeho snažení bylo zprostředkovat Vám co největšího množství dostupných informací a dát možnost vyjádřit se všem zainteresovaným stranám.

A na závěr dovolte, abychom Vám všem ještě jednou popřáli úspěšný rok 2004.

**Okresní výbor  
SPMP ČR Trutnov**

## Otevřený dopis hejtmanu Krajského úřadu Hradec Králové

Vážený pane, hejtmane. Dnešním dnem jsme se zděšením zjistili, co nám rodičům postižených dětí připravil váš úřad za nesmysl pod stromeček. Pokud se nad vaším rozhodnutím, či rozhodnutím vašich podřízených ze sociálního oddělení vašeho úřadu zamýšlím, docházím k názoru, že vaše rozhodnutí o odvolání ředitele ÚSP Hajnice pana Prouzy je nesmysl, nebo zlý sen. Dělá to na nás dojem, že vy jako úředníci děláte všechno proti vůli spokojených rodičů, že ničíte dobře fungující ústav. Za léta ústrků a křivd, kdy jsme postiženého syna nemohli vychovávat doma, ale jen po ústavech – Veska, Hradec Králové, Hajnice – známe zákulisí těchto ústavů a praktiky vedoucích těchto zařízení. Nabízí se myšlenka, že na postu ředitele v Hajnicích chcete mít opět člověka oddaného vám úředníkům, který pro děti a vybavenost ústavu nic nedělá, jen si hřeje teplé místo, případně rozkrádá, tak jak to bylo v letech 1980-1990. Nyní se rozcházíte s člověkem, který dal ústavu řád, z lágru vytvořil slušné zařízení pro naše děti i pro zaměstnance. Své vize přetvořil v pořádný kus práce, které před ním nikdo nesměl mít. Dal dětem dobrý a slušný domov, který by jen tak někde nenašli. Zeptejte se na to nás rodičů a zákonných zástupců dětí, o které se pan Prouza se svým kolektivem stará a pomáhá jim v životě. Můžeme Vám jako rodiče, kteří mají své děti v tomto ústavu již řadu let, o tom říci své. Díky jejich péči se můžeme v klidu věnovat svému podnikání, pracovat a platit daně, ze kterých žijete i Vy. Kdyby této péče o našeho syna nebylo, byla by naše rodina závislá na sociálních dávkách a nemohla by pracovat. Rádi bychom se s Vámi domluvili na dobrém řešení této situace. Neznáme přesný důvod rozhodnutí Vašeho úřadu, ale rozhodně se proti němu stavíme, protože pan Prouza se svým kolektivem udělal v Hajnici hodně velký kus poctivé práce, který nemůžete hodnotit od zeleného stolu. Pokud suploval Vaši práci nebo překračoval klacky házené Vašimi úředníky, tak to nedělal pro vlastní potěšení, ale z prostého důvodu – zajistit prostředky pro činnost a rozkvět ústavu. Pokud toto nechápete, optejte se nás rodičů, kteří jeho činnost po léta sledovali a jsme s jeho prací ve prospěch dětí spokojeni. Mrzí nás, že se nás na to

nikdo neptá, ačkoli to jde také z našich peněz a jsme konec konců Vaši voliči.

Vaše rozhodnutí nás tolik pobouřilo, že jsme se rozhodli podat proti Vašemu rozhodnutí petici, podepsanou rodiči a příznivci ÚSP Hajnice. Praktiky kolem odvolání míníme publikovat v denním tisku, aby i veřejnost věděla, kdo nás zastupuje a s čím může také počítat při nelibosti úředního šimla. Dále tento dopis posíláme našim poslancům do Parlamentu, na výbor Dobré vůle a chceme se také obrátit na českou televizi atd. Věříme stále ještě ve zdravý lidský rozum a v to, že své rozhodnutí ještě přezkoumáte a změníte, že nebude dalších kroků potřeba. Za to Vám našim jménem a jménem našich dětí děkujeme.

Přelouč 2.1.2004

Lumír a Ivana Kyselovi  
Přelouč 76

## P E T I C E    proti odvolání ředitele ÚSP Hajnice

My rodiče postižených dětí umístěných v ÚSP Hajnice nesouhlasíme s odvoláním pana Jaroslava Prouzy z funkce ředitele ústavu. Žádáme Vás, jako Krajský úřad odbor sociální péče o přehodnocení Vašeho rozhodnutí a požadujeme zrušení odvolání. My rodiče jsme s ředitelem a vedením ústavu spokojeni, v jeho prospěch hovoří spousta dobré práce, která byla v ústavu za jeho vedení udělána, nejen ve prospěch ústavu, ale hlavně našich dětí. Jeho práce ve prospěch ústavu byla mnohdy na úkor velkého osobního nasazení, bohužel mnohdy bez přispění a pomoci nadřízených orgánů. Náš požadavek je, ponechat ve vedení ústavu pana Prouzu a toto stvrzujeme našimi podpisy.

Kysela Lumír  
Kyselová Ivana



**Otevřený dopis ministru práce a sociálních věcí  
panu Škromachovi**

**Vážený pane ministře,** zasíláme Vám tento dopis, prostřednictvím Sdružení rodičů při ÚSP Hajnice, se žádostí o prověření odvolání ředitele ÚSP Hajnice pana Prouzy. My rodiče postižených dětí umístěných zde v Hajnici, plně stojíme za ředitelem Prouzou, protože již 13 let sledujeme jeho práci a rozkvět tohoto ústavu. Víme, že to není jen jeho práce, poděkování patří celému kolektivu, ale on byl srdcem i duší celého ÚSP, který tento rozvoj řídil. Z lágru, který přetrvával z minulých období, dokázal udělat slušný domov pro naše děti. Jeho odvolání, nadřízeným úřadem – odborem sociálních věcí Královéhradeckého kraje, shledáváme jako podtrh na nás rodiče a naše děti. Rozvoj ústavu by se zastavil hned po přejetí pravomocí z okresu Trutnov na Královéhradecký kraj. Zaslouhou ředitele pana Prouzy tento rozkvět, v podobě vybudování stacionáře v Trutnově a rozestavěných domků v objektu ÚSP, pokračoval do konce roku 2003. Pokud by ředitel spoléhal na nové nadřízené asi by tyto akce byly zastaveny a finanční prostředky použity na jiné věci. Díky tomu, že ředitel asi zajistil finanční prostředky z jiných zdrojů a tím obešel a urazil nadřízené úředníky, by měl být spíše pochválen než pokárán. Neboť toto vše zajišťoval pro potřebu našich postižených dětí. Nevěříme tomu, že by pan Prouza špatně spolupracoval s krajem, spíše to vidíme jako neschopnost krajských úředníků spolupracovat s ústavem na rozvoji a budování nového slušného bydlení pro naše děti.

Vážený pane ministře, pokud se můžete v této věci angažovat, prosíme Vás tímto o prověření tohoto odvolání, případně podporu v novém výběrovém řízení kterého se pan Prouza účastní. Máme totiž obavy, pokud na tomto postu bude nová osoba (nebo něčí kamarádiček) jako tomu bylo dříve, že stagnace rozvoje a činnosti tohoto ÚSP.

Pro nás je velmi důležitý dobrý chod ústavu, který byl až dosud tímto vedením zabezpečován, tak abychom se mohli věnovat své práci a vydělávat též na vaše potřeby.

Děkujeme.

**Za rodiče ÚSP Hajnice Kyselovi z Přelouče**

**Vyjádření vedoucího odboru sociálních věcí  
PhDr. Martina Scháněla, Ph.D.**

V Hradci Králové dne : 6.1.2004

Č.j.

Vyřizuje: PhDr. Martin Scháněl, Ph.D.

Vážená paní,

k Vaší žádosti o uvedení důvodů pro odvolání ředitele ÚSP Hajnice uvádím následující informace, se kterými byl Bc. Prouza opakovaně seznámen.

Důvodů pro návrh na odvolání ředitele ÚSP Hajnice je více, nejsou mezi nimi však takové, které by zpochybňovaly jeho zásluhy či odbornost v sociální oblasti. Základním důvodem jsou závažné chyby při řízení investičních akcí. Tato pochybení znamenala ve svých důsledcích hrozbu vrácení státní dotace a penalizace ze strany kontrolních finančních orgánů. Ředitel ÚSP Hajnice pochybil zejména při realizaci investiční výstavby dvou akcí, které ústav v loňském roce zajišťoval – „Stacionáře pro mentálně postižené v Trutnově“ a „Výstavba dvou rodinných domků chráněného bydlení v areálu ÚSP Hajnice“.

V prvním případě se jednalo o pochybení při podpisu dodatku smlouvy bez jeho projednání v radě kraje. Dodatek smlouvy o dílo s firmou Bak č. 610/02/5380 na dodávku stavby "Domov a stacionář pro osoby s mentálním postižením Trutnov" byl dne 21.3.2003 uzavřen a ředitelem podepsán bez jeho projednání v radě kraje. Cena díla se zvýšila o vícepráce v předpokládané výši 2.511.978,- Kč bez DPH. V tomto dodatku se objevily i vícepráce, které měly být součástí běžných činností dle podepsané smlouvy o dílo, pro kraj byl velmi nevýhodný. Tento problém se podařilo po odvolání ředitele v rámci závěrečného přeučtování v měsíci prosinci r. 2003 vyřešit za spolupráce odborů sociálních věcí, strategického plánování a investice, ekonomického a legislativně právního. Vše bylo zároveň opakovaně

projednáváno v samosprávných orgánech kraje. Zastupitelstvo kraje uložilo kontrolnímu výboru tuto akci prověřit.

Ve druhém případě "Výstavba rodinných domů - Domů na půli cesty v areálu ÚSP Hajnice" - rozšíření zpevněných ploch" byla zahájena začátkem října bez vědomí zřizovatele před schválením a podpisem smlouvy o dílo a před vydáním a převzetím platného rozhodnutí o účasti státního rozpočtu na financování akce. Pan ředitel umožnil přístup zpracovatelské firmy MAVL na staveniště (pozemek kraje) bez vědomí kraje (gestora, gesčního odboru).

Ke dni podpisu smlouvy tj. k 22.10.2003 bylo již prostavěno cca 2,5 milionu Kč (bližší viz zápis ze služební cesty - z ověření na místě a posudek soudního znalce Ing. Knittla). Zahájení stavebních prací, vpuštění dodavatelské firmy na pozemek kraje (a tudíž i realnost dokončení akce do konce r.2003) nebylo ředitelem avizováno ani na schůzce, která ve věci otázek spojených s nedostatečným finančním krytím akce proběhla dne 16.10.2003 se závěrem dojednat na MPSV prodloužení termínu dokončení prací do roku 2004. Na této koordinační schůzce za účasti radních M. Plasse a Bc. Klímy, vedoucích odborů Ing. Nejedlého a Dr. Scháněla a zástupce legislativního odboru Mgr. Holubové pan ředitel Prouza osobně prohlásil, že stavba nebyla zahájena, čeká se na podpis smlouvy ze strany rady kraje. Stavba však v té době již zahájena byla, předání staveniště proběhlo k 1.10.2003. Pan ředitel tak porušil hned několik povinností ředitele příspěvkové organizace uvedených ve směrnici č. 7 Královéhradeckého kraje, oddílu 2.3 (Personální a pracovní právní vztahy - ředitel příspěvkové organizace). Jeho nekomunikace se zřizovatelem a nepravdivá tvrzení vedla ke ztrátě důvěry k jeho osobě. Ředitel prokázal, že není schopen řízení příspěvkové organizace. Hrozí opět riziko vyhodnocení tohoto postupu revizními orgány (finančním orgánem) jako porušení rozpočtové kázně s následným nařízením vrácení dotace a zaplacení penále.

Komunikace s ředitelem ÚSP Hajnice byla nedostatečná i v dalších případech. Pan ředitel například neinformoval vedoucího odboru a gestora sociálních věcí o zásadních personálních změnách, které se dotkly klíčových pracovníků ústavu.

Důvody pro odvolání byly s ředitelem projednávány osobně za účasti vedoucího odboru sociálních věcí a vedoucí oddělení sociálních služeb. Poprvé v říjnu na KÚ Královéhradeckého kraje, podruhé na výjezdním zasedání ředitelů ve Sněžném v listopadu r. 2003. Důvody pro odvolání byly panu řediteli zopakovány vedoucím odboru sociálních věcí i po jeho odvolání v radě kraje v prosinci tohoto roku. Tvrzení, že mu nikdo žádné důvody pro odvolání neuvedl je nepravdivé.

Věřte mi, že rozhodování o odvolání ředitelů příspěvkových organizací z jejich funkce, kterou vnímali jako své životní poslání a již mnohdy obětovali i svůj osobní život, patří k těm nejtěžším. Zároveň jsme však občanům zavázáni k uvážlivému hospodaření s finančními prostředky, které nám byly svěřeny, a proto obdobná pochybení vnímáme jako důvod k odvolání ředitele ve všech podobných případech.

Děkuji za přání k novému roku. S pozdravem

PhDr. Martin Scháněl, Ph.D. v.r.  
vedoucí odboru sociálních věcí



## ***Vyjádření odvolaného ředitele Bc. Jaroslava Prouzy***

### **Prohlášení**

Pozorně sleduji, co vše se děje kolem mého odvolání a reakce všech, kteří se nějakým způsobem vyjádřili k tomuto případu.

Především děkuji všem za obrovskou morální podporu, kterou vyjadřujete různými způsoby. Ať již prohlášením Vašeho názoru nebo přímou podporou v rozhovoru s Vámi.

Neuvěřitelná jsou prohlášení vedoucího odboru sociálních věcí Královéhradeckého kraje, který se nestydí vyhlašovat věci, které ke skutečnosti či pravdě mají velice daleko.

Naše tři setkání, které jsme v poslední době absolvovali, byla velice krátká a nebylo ani možné, aby mě detailně vysvětlil důvody mého odvolání. V prvním případě se našeho setkání zúčastnila zastupující kolegyně a po obecném sdělení o mé špatné komunikaci jsem dostal možnost se k tomu vyjádřit, což jsem odmítl, vzhledem k mé víře, že se budu moci k celé záležitosti vyjádřit. V druhém případě jsem měl tu čest s tímto pánem hovořit na poradě ve Sněžném, kdy jsme měli na rozhovor zhruba 3 minuty, kdy se v místnosti pohybovali další ředitelé sociálních zařízení. Rozhovor se sice o něco protáhl, ale to hlavně proto, že jsem se dotazoval na konkrétní důvody mé špatné komunikace a na moji povinnost hlásit personální změny zřizovateli. V třetím případě jsme se setkali v Hajnici, kdy pan vedoucí přivezl pověřovací listinu mé zástupkyni a těch několik krátkých minut, které jsme spolu strávili je možno doložit nahrávkou diktafonu, že jsme o žádných důvodech nemluvili.

Proto jsem ochoten i odpřisáhnout, že jsem jiný důvod než o špatné komunikaci nedostal.

K investičním akcím Vám chci sdělit :

- v prvním případě na stavbě „Domov a stacionář pro osoby s mentálním postižením v Trutnově“ byla zásadní nekomunikace předchozího zřizovatele OU Trutnov s novým zřizovatelem KÚ Hradec Králové a tím zásadní problém s financováním této akce. Další problém nastal především proto, že odpovědní pracovníci KÚ nereagovali na to, co jim postupně bylo předáno/ veškeré písemné materiály o stavbě a závěry květnové kontroly pracovníků odboru

investic/. První zpráva byla zaslána již v únoru 2003, dále se detailně seznámili osobně se stavem a podmínkami stavby vedoucí odboru a odpovědný gestor za sociální oblast. Poté se nic nedělo, přestože pan radní dostal od rady Královéhradeckého kraje za úkol, dne 2. července řešit 1. financování této stavby a za 2. cituji : „**jednat s MPSV ČR o změně závazných ukazatelů a řešení situace s financováním za rok 2002**“. /usnesení rady č.9/665/2003 **dostupné na internetu/**

Toto bylo provedeno teprve v měsíci prosinci 2003 hlavně za přispění odboru strategického plánování a investic. Je neskutečné, že nyní jsem obviněn já, jako původce nebezpečí vrácení dotace a zaplacení penále, když tomuto nebezpečí bylo možno předejít již v měsíci květnu 2003.

Je mnoho dalších skutečností, které bych mohl uvést, ale nechci z toho dělat rozbor těchto stavebních akcí. Vyjádřím se pouze ještě k nevýhodným vícepracím jak uvádí vedoucí odboru.

K vícepracím došlo především proto, že se jednalo o rekonstrukci velice složité budovy, která byla dost zanedbána, což je možné dokladovat provedeným průzkumem konstrukcí a stavu před zahájením stavební části. Vícepráce je možno dělit především na potřebné a tedy odůvodněné a na nepotřebné, tedy neodůvodněné.

Kontrolní orgány kraje ve všech svých zprávách /měsíc květen a měsíc říjen 2003/ uvádí, že všechny vícepráce byly provedeny a byly odůvodněné.

Otázka podpisu dodatku smlouvy byla podstatně složitější, než jmenovaný pán uvádí a je zvláštní, že tato záležitost nebyla předmětem nějakého přestupkového řízení v době, kdy se stala. Naopak jsem v měsíci září obdržel odměnu. Cituji : „za plnění mimořádných pracovních úkolů v I. pololetí roku 2003.

- v druhém případě na stavbě „Výstavba rod. domů v areálu ÚSP“ zde jsou uvedeny ze strany vedoucího odboru zcela zavádějící informace, které zřejmě potřeboval pro dokreslení mé neschopnosti.

Na tuto akci byly přiděleny finanční prostředky poslaneckou sněmovnou ČR již v lednu roku 2003. Informace o této skutečnosti byla předána v únoru 2003 odboru sociálních věcí a postupně pracovnice odboru dostala další materiály nutné k provedení stavby.

S touto připravovanou stavbou byli seznámeni v měsíci březnu vedoucí odboru a gestor.

Po několika měsících, kdy se nic nedělo jsem byl 2x navštívit oba pány jednou v doprovodu pracovníka zajišťujícího technický dozor pro případ, že budou pánové potřebovat nějaké technické informace a podruhé za doprovodu mého zástupce. Zde jsme ani jednou nedostali odpověď, kdy bude možno zahájit tuto akci, respektive kdy bude celý materiál projednán v radě kraje.

V polovině měsíce srpna rada KÚ rozhodla o vypsání výběru na dodavatele na tuto akci. Následně i schválila vybraného dodavatele na tuto akci a pověřila mě, abych zajistil návrh smlouvy o dílo. Všichni zainteresovaní věděli, že bude problém s časovým rozložením akce a že bude v zájmu kvality realizované stavby, aby bylo požádáno o prodloužení termínu dokončení celé stavby.

V prvním možném termínu, tj. první den po lhůtách výběrového řízení byl na odbor sociálních věcí předán návrh smlouvy o dílo a bylo dohodnuto, že budou v co nejkratším termínu předloženy připomínky k tomuto návrhu, aby bylo možno vzhledem k velice příznivému počasí co nejdříve stavbu zahájit.

Přes pravidelné moje dotazy, zda jsou připomínky připraveny, jsem dostal teprve po třech týdnech zprávu, že mám přijet na krajský úřad. Vzhledem k tomu, že jsem byl přesvědčen, že se jedná o připomínkování smlouvy, tak jsem vzal zástupce dodavatele.

Bohužel, proběhlo zde jakési kontraproduktivní jednání, kde bylo závěrem dohodnuto, že pojedí zástupce KÚ jednat na MPSV o možnosti prodloužení stavby do dalšího roku.

Po tomto jednání byly během 30 min. veškeré připomínky zahrnuty do navržené smlouvy, pouze čas plnění měl být upřesněn.

Je skutečností, že vzhledem k počasí dodavatel zahájil práce dříve, než byla podepsána smlouva o dílo. Jednalo se ale o provedení prací na náklady stavební firmy. Několikrát bylo ověřeno i pracovníky kraje, zda jsou k dispozici finanční prostředky. Byly splněny veškeré povinnosti vyplývající ze zákona.

Je neuvěřitelné, že lidé, kteří s ústavem či postiženými lidmi neměli nic společného se snažili pro tuto akci udělat víc než lidé, kteří za to jsou placení či odpovědní.

Je skutečností, že v obou případech měli jednat o změně závazných ukazatelů zástupci KÚ.

K dalším důvodům se snad ani nebudu vyjadřovat, protože jsou absurdní.

Nejsmutnější na celé věci je, že jsem se údajné důvody dozvěděl od svých kolegů ředitelů dalších zařízení viz. přiložený dokument a od Vás.

Vážení přátelé,

ještě jednou děkuji za Vaši podporu a podporu rodičů a dalších nezainteresovaných lidí, která mě potěšila a také mě zavazuje v další práci, kterou chci vykonávat dále pro lidičky, které mám rád.

Domnívám se, že další aktivity a snahy o změnu stavu v mojí záležitosti jsou zbytečné, protože to nikdo neposlouchá a nebere v potaz.

Do dnešního dne se nikdo z oficiálních činitelů KÚ ani maličko nezajímal o můj názor i o fakta, která je možno dokladovat. Sám jsem se již s mým odstřelením srovnal a úsměvná jsou tvrzení pana vedoucího odboru o tom, jak kopu kolem sebe. Přestože jsem zatím udělal jediný krok a to napsal osobní dopis panu hejtmanovi, který mě odepsal úplně stejně, jako jste obdrželi Vy, od vedoucího odboru.

Původně jsem se nechtěl ani tolik rozepsat, proto již skončím.

Chci se omluvit všem, kterým jsem díky své neschopnosti řídit příspěvkovou organizaci zkomplikoval život, či nějak ublížil za 13 let své činnosti a přeji svému nástupci více úspěchů a hlavně pohody.

Poslední, co chci ještě uvést, je upozornění na čistotu myšlenek pracovníků krajského úřadu, o kterých se můžete přesvědčit na vypsání výběrovém řízení na ředitele ÚSP v Hajnici, které bylo zveřejněno dne 9. 1. 2004. Věřím, že někteří znají věci již vědí, kdo bude ředitelem a kolik lidí se může přihlásit. Nebo na jednání, které vede ke skutečnosti, že si naši klienti ani Domova v Trutnově neužijí, protože je velké nebezpečí, že se do zařízení, na kterém jsem dva roky usilovně pracoval a stálo mě to místo, nastěhuje úplně někdo jiný.

Děkuji za umožnění se vyjádřit k celé záležitosti.

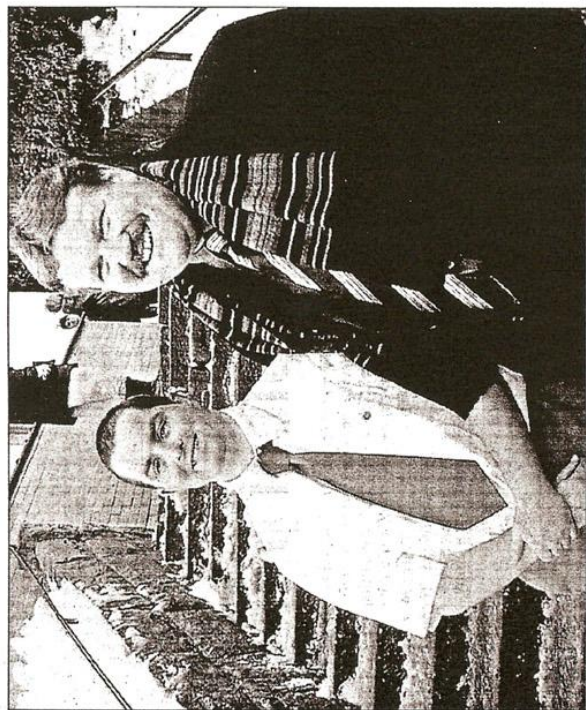
V Havlovicích dne 13. 1. 2004

Prouza Jaroslav Bc.



## Ministr ocenil činnost ústavu

Hajnice - Ministr práce a sociálních věcí Zdeněk Škromach při včerejší návštěvě trutnovského regionu zavítal do Ústavu sociální péče v Hajnicích. Ocenil ojedinělý projekt zdejším ústavu, který se formou ubytování postižených v takzvaných domečcích snaží o zařazení lidí do běžného života. "O této aktivitě jsem věděl, ovšem něco jiného je, vidět vše na vlastní oči. Jedná o dlouhodobou a cennou práci," uvedl Škromach. Podle ministra se regionální projekt stává vzorem pro další aktivity v sociální oblasti. "Při přípravě dalších projektů budeme vycházet z již osvědčených zkušeností," potvrdil Zdeněk Škromach a dodal: "V případě, že poskytovatelé sociální péče mají například zájem o porovnání, jsme schopni je nasměrovat tímto směrem." (anf)



Ministr Zdeněk Škromach (vpravo) včera navštívil hajnický Ústav sociální péče. Při fotografování neunikl jednomu ze světců Mariánu Gécovi. Foto: Aleš Vaníček

Na závěr nám dovolte, abychom Vám připomněli blížící se **Společenský ples**, který pořádá Sdružení pro pomoc mentálně postiženým Trutnov ve spolupráci s Diakonií Dvůr Králové n. L. Ples se koná dne **28. února 2004** od 20 hodin v Zábavním centru „Zálabí“ ve Dvoře Králové n. L. K tanci bude hrát kapela Start, připravena je bohatá tombola. Lístky se prodávají za 100,- Kč v knihkupectví „U Veselých“ (Dvůr Králové n. L.) nebo je možné si je objednat a zakoupit u paní Jitky Punnerové na tel. č. 499622175.

**30. ledna 2004** od 15 do 17 hodin, jako každý poslední pátek v měsíci, se sejdeme v Malé zasedací místnosti na Městském úřadu ve Dvoře Králové n. L. Těšíme se na Vás!

Vyzýváme naše členy, kteří mají přístup na internet a ke komunikaci využívají elektronickou poštu, aby nám, pokud mají zájem, sdělili své mailové adresy – pro rychlejší informace. Děkujeme.

### Kontaktní adresy:

**Otto Vala** (předseda OV SPMP)  
Nerudova 2797, Dvůr Králové n. L.  
tel. domů: 499/624112  
e-mail: otto.vala@seznam.cz

**Jitka Punnerová** (jednatel-hospodář)  
Klazarova 968, Dvůr Králové n. L.  
tel. domů: 499/622175  
e-mail: jipun@quick.cz

[spmp.cz](http://spmp.cz)

své připomínky, náměty, případné dotazy můžete posílat na adresu:  
[spmp.trutnov@email.cz](mailto:spmp.trutnov@email.cz)

č. účtu: 129803808/0300